

Heinz Sproll: Die mimetische Maschine kat exochen: Roms universale Deutungshegemonie als zentrales Referenzobjekt bei Martin Heidegger, in: Forum Katholische Theologie 29 (2013) 94-109

Zusammenfassung / Abstract

Ausgehend von seinem Mythos eines seinsgeschichtlichen Anfangs bei Heraklit und Parmenides kann Heidegger besonders in seiner Parmenides-Vorlesung vom Wintersemester 1942/43 in Rom nichts anderes als eine mimetische Maschine mit dem imperialen Anspruch auf Diskurshoheit sehen, die die vorsokratische Ontologie als Seinslehre zugunsten einer Metaphysik des Seienden mit ihrer Bodenlosigkeit verfälschend transformiert habe und so weiterhin tradiert. In dieser römischen translatio der sich entbergenden aletheia in veritas liegt nach Heidegger der Grund nicht nur für den Juridismus Roms, sondern für die seinsvergessene abendländische Kultur mit ihrem Humanismus und Technizismus, die das Seiende im Modus des römischen Organisationshandelns verwalten. Mithin würde die römisch-katholische Kirche die im „imperialen Wesensbereich“ (Heidegger) generierte veritas mit absolutem, inappellablen Geltungsanspruch technisch administrieren und entscheiden.

Mit seiner Intention, einen fundamental-ontologischen „anderen Anfang“ im Gefolge Friedrich Hölderlins und Friedrich Nietzsches zu denken, folgt aber Heidegger nicht nur dem durch den Deutschen Idealismus begründeten antirömischen Affekt, - mehr noch: sein geistespolitischer Kampf gegen Rom lässt ihn in die Falle einer „gottlosen Theologie“ (Karl Löwith) und eines esoterischen Gnostizismus taumeln, den die katholische Kirche seit ihren Anfängen in Treue zum depositum fidei mit aller Entschiedenheit zurückgewiesen hat.

Heinz Sproll: The mimetic machine kat exochen: Rome's universal interpretation hegemony as central reference object in the works of Martin Heidegger, in: Forum Katholische Theologie 29, 2. 2013, 94-109.

On the basis of his myth of a beginning characterized by the history of being in the works of Heraclitus and Parmenides, especially in his Parmenides' lectures during the winter term 1942/43, Heidegger cannot see anything else in Rome than a mimetic machine laying an imperial

claim to the discourse hegemony, which was firstly transformed and distorted in favour of a metaphysics of the essent with its bottomlessness and then passed on by the pre-Socratic ontology as theory of being. According to Heidegger the reason not only for Rome's juridicism but also for the Western culture oblivious of the being with its Humanism and Technicism, which administrates the essent in the modus operandi of the Roman organisation, can be found in the Roman translatio of the aletheia revealing itself in veritas. Hence, the Roman Catholic Church would administrate technically the veritas generated in "the imperial entity sphere,, (Heidegger) with an absolute, unappealable claim of validity and thus make its decisions.

With his intention to think of a fundamental-ontological "other beginning,, pursuing Friedrich Hölderlin and Friedrich Nietzsche, Heidegger follows not only the anti-Roman fervour created by the German Idealism, but also something more: His intellectual-political struggle against Rome makes him fall into the trap of a "godless theology" (Karl Löwith) and of a esoteric Gnosticism, which the Catholic Church has rejected with extreme resoluteness since its beginnings being faithful to the depositum fidei.