

François Reckinger: Kooperative Pastoral? Versuch einer wohlwollend-kritischen Beurteilung / Cooperative Pastoral Care? Striving for a benevolent-critical judgement, in: Forum Katholische Theologie 30 (2014) 81-98

Zusammenfassung / Abstract

Die seit den sechziger Jahren vor allem in Lateinamerika gesammelten Erfahrungen vor Augen, hat die Kommission zur Erstellung des 1983 durch Papst Johannes Paul II. in Kraft gesetzten Codex des Kanonischen Rechtes die rechtliche Basis für die sogenannte Kooperative Pastoral mit ihren zwei Varianten geschaffen: Nach Can. 517, §1 „kann die Seelsorge für eine oder mehrere Pfarreien mehreren Priestern solidarisch übertragen werden, [...] mit der Maßgabe, dass einer von ihnen Leiter des seelsorglichen Wirkens sein muss [...]“ Nach Can. 517 §2 kann der Diözesanbischof, wenn er es wegen Priestermangels für notwendig hält, „einen Diakon oder eine Gemeinschaft von Personen an der Wahrnehmung der Seelsorgeaufgaben einer Pfarrei beteiligen“. Gleichzeitig hat er aber dann „einen Priester zu bestimmen, der, mit den Vollmachten und Befugnissen eines Pfarrers ausgestattet, die Seelsorge leitet“.

Beide Regelungen sind nach Ansicht des Autors mit Fragwürdigkeiten behaftet. Umso mehr wird die im deutschen Sprachbereich weithin praktizierte Titulierung mit Recht als diskriminierend empfunden, wenn der Leiter einer nach §1 solidarisch betreuten Pfarrei als „Pfarrer“ bezeichnet wird, seine Mitbrüder dagegen jeweils als „Pastor“ oder in anderen Diözesen als „Pfarrvikar“. Daraus ergibt sich eine Perspektive lebenslanger Über- und Unterordnung am Arbeitsplatz, die den Pfarrerberuf mit gutem Grund als unattraktiv erscheinen lässt. Als Alternative empfiehlt sich aus der Sicht des Autors für benachbarte Pfarreien gegebenenfalls die Bildung eines Pfarrverbundes, innerhalb dessen ein jeder Priester Pfarrer einer oder mehrerer Pfarreien ist und einer von ihnen zusätzlich dazu Moderator des Verbundes.

Based on experiences from the sixties, especially in Latin America, the 1983 Code of Canon Law, promulgated by Pope John Paul II, defines the legal basis for the so-called cooperative pastoral care with its two variants: “§1 Where circumstances so require, the pastoral care of a parish, or of a number of parishes together, can be entrusted to several priests jointly, but with the stipulation that one of the priests is to be the moderator of the pastoral care to be exercised. This moderator is to direct the joint action and to be responsible for it to the Bishop“; and “§2 If, because of a shortage of priests, the diocesan Bishop has judged that a deacon, or some other person who is not a priest, or a community of persons, should be entrusted with a share in the exercise of the pastoral care of a parish, he is to appoint some priest who, with the powers and faculties of a parish priest, will direct the pastoral care” (English translation by the Canon Law Society of Great Britain).

The author comes to the conclusion that both articles have questionable aspects. In many German-speaking dioceses, for example, the required title for the moderator from §1 is „Pfarrer“; the other member priests of the cooperative are called „Pastor“ or „Pfarrvikar“. This is justly perceived as discriminating and implies a life-long system of super- and subordination, understandably reducing the attractiveness of being a priest as a profession. The author proposes an alternate form of organization: Creating, if need be, a cooperative of neighbouring parishes, within which each priest would be the “Pfarrer” (pastor) of his respective parish(es), and one of them moreover the moderator of the cooperative.